



NUMMENKYLÄN JA KELLOKOSKEN POHJAVESIALUEIDEN SUOJELUSUUNNITELMA

Vastine annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry (VHVSY) laati Järvenpään kaupungin, Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymän toimeksiannosta Nummenkylän ja Kellokosken pohjavesialueiden päivitetyn suojelusuunnitelman vuoden 2020 aikana. Suojelusuunnitelmaehdotus valmistui 30.10.2020 (Kivimäki, A.-L., Clergeaud, J. & Lindgren, V. Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry Raportti 17/2020), minkä jälkeen Järvenpään kaupunki ja Tuusulan kunta kuuluttivat ehdotuksen. Määräaikaan mennessä toimitettiin kaksi lausuntoa ja yksi mielipide. Lausunnon antoivat Etelä-Suomen aluehallintovirasto (10.12.2020) ja Uudenmaan ELY-keskus (21.12.2020). Mielipiteen toimitti yksityishenkilö Tuusulan kunnan kirjaamoon.

VHVSY kiittää lausunnon antajia ja mielipiteen esittäjää perusteellisesta perehtymisestä päivitettyyn suojelusuunnitelmaan sekä hyvistä korjaus- ja täydennysehdotuksista.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon osalta toteamme, että kaikki esitetyt kommentit on huomioitu, ja korjaukset/täydennykset on tehty suojelusuunnitelman lopulliseen versioon. MATTI-kohteiden riskipisteytyksen jätimme edelleen raporttiin (raportin lopullisessa versiossa taulukko 5), ja taulukon otsikkoon lisättiin selite: ”Riskipisteet on esitetty toimenpiteiden kiireellisyysjärjestyksen arvioimiseksi. Riskiluokkien pisterajat on esitetty luvussa 3.2 sivulla 15”.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunnon osalta toteamme, että suurin osa lausunnossa esitetyistä korjauksista/täydennyksistä on tehty suojelusuunnitelman lopulliseen versioon. Päivitystyön tilaajien kanssa käydyn keskustelun jälkeen seuraavat ehdotetut täydennykset jätettiin lisäämättä (ehdotus esitetty kursiivilla):

- *”Monelle kansalaiselle ja kuntapäätäjälle suojelusuunnitelma voi olla ensimmäinen dokumentti, jossa käsitellään pohjaveteen ja sen käytettävyyteen liittyviä velvoitteita. Tämän vuoksi keskeisimpien säädösten lyhyt esittely voisi antaa osalle lukijakunnasta tärkeää lisätietoa”.*

VHVSY on laatinut vuosina 2014 – 2020 lukuisia pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivityksiä, joista varhaisimmat sisälsivät myös kattavan pohjavesien suojeluun liittyvien lakien ja asetusten esittelyn. Päivitystöiden ohjausryhmissä käydyissä keskusteluissa on kuitenkin todettu, että säädöstekstien sisällyttäminen suojelusuunnitelmaan tekee raportista raskaslukuisen, ja on todettu riittäväksi liittää raportin loppuun ajantasainen säädösluettelo.



11.1.2021

Suojelusuunnitelmia käyttävät pääasiassa työssään viranomaiset ja erilaisia selvityksiä laativat konsultit ja suunnittelijat, joilla on tietämys lainsäädännöstä ja tietolähteistä, joista lakipykälät voi tarkistaa. Lisäksi lainsäädännön muuttuessa suojelusuunnitelmaan sisällytetty säädösesittely antaisi vanhentunutta tietoa. Suositeltava päivitystiheys suojelusuunnitelmille on yleensä 5–10 vuotta, käytännössä se lienee 10-20 vuotta.

- *(Suojelu)toimenpiteille olisi tärkeää määritellä myös aikataulu riskinarvioinnin pohjalta... Eikä kiireellisillekin toimenpidesuosituksille olisi hyvä olla jonkunlainen toteutusaikatauluehdotus.* Nummenkylän ja Kellokosken suojelusuunnitelman päivitystyön ohjausryhmässä on käyty keskustelua ehdotettujen suojelutoimenpiteiden aikataulutuksesta. Ryhmässä on oltu yksimielisiä siitä, että toimenpideohjelmassa ei ole tarkoituksenmukaista esittää aikatauluehdotusta. Kuten suojelusuunnitelmaraportin lopussa mainitaan, suojelutoimenpiteiden toteutumisen seuranta ja tarvittavien jatkotoimenpiteiden suunnittelua varten nimetään seurantaryhmä. Seurantaryhmä määrittelee eri toimenpiteiden toteuttamisen aikataulun. Säännöllisesti järjestettävissä seurantaryhmän kokouksissa käydään läpi sovitut toimenpiteet, arvioidaan niiden toteutumista ja sovitaan jatkotoimenpiteistä.
- *Suojelusuunnitelmassa olisikin tarpeen käsitellä, onko rakennusvalvonnalla keinoja tai tappeita uusille menetelmille ohjeiden noudattamisen valvomiseksi.* Tämä asiakohta ei mielestämme kuulu suojelusuunnitelmassa käsiteltäviin kehittämisehdotuksiin.

Yksityishenkilön esittämässä mielipiteessä esitettiin huoli siitä, että asuinalueilla kaikki eivät välttämättä noudata mm. hulevesien hallinnan ja käsittelyn kaavamääräyksiä, ja toivottiin Järvenpään kaupungin ja Tuusulan kunnan viranomaisilta toimia asianmukaisen toiminnan varmistamiseksi. Maankäytön suunnitteluun ja rakentamiseen sekä hulevesien hallintaan liittyen on suojelusuunnitelmassa esitetty luvuissa 15.3. ja 15.4. useita toimenpiteitä, joten esitetyn mielipiteen johdosta raporttia ei ole mielestämme tarve täydentää.

Helsingissä 8.1.2021

Anna-Liisa Kivimäki

JAKELU

Liisa Garcia, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus
Lauri Kopposela, Tuusulan kunta, Kuntasuunnittelu
Kari Korhonen, Keski-Uudenmaan Vesi kuntayhtymä
Eira Linko, Järvenpään kaupunki, Yhdyskuntasuunnittelu
Anu Oksanen, Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry